Tlajomulco

DIRECCIÓN GENERAL DE OBRAS PÚBLICAS
DIRECCIÓN GENERAL ADJUNTA DE LICITACIÓN Y NORMATIVIDAD

| ÁREA RESPONSABLE: | LICITACIÓN PÚBLICA |
|---|---|
| DIRECCIÓN DE LICITACIÓN Y CONTRATACIÓN | DGOP-AP-MUN-RPS-LP-055-19 |

## ACTA DE FALLO

Acta que se formula con motivo de la celebración del acto, en el que el Municipio de Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco, comunica el fallo correspondiente al procedimiento del Licitación Pública No. DGOP-AP-MUN-RPS-LP-055-19, de conformidad con lo establecido en los artículos 78 y 79 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios; y en lo aplicable al Reglamento Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, para llevar a cabo los trabajos o servicios consistentes en: Construcción de línea de impulsión de planta potabilizadora Toluquilla, a macrotanques ubicado en el terreno conocido como "Los Naranjos", frente 01, en la localidad de San Sebastián El Grande, municipio de Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco.

En el Municipio de Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco, siendo las 13 horas con 0 minutos del día 05 de noviembre de 2019, se reunieron los servidores públicos cuyos nombres, representaciones y firmas figuran al final de la presenta acta, en la sala de juntas de la Dirección General de Obras Públicas, segundo piso, del Centro Administrativo Tlajomulco, ubicado en la calle Higuera número 70, colonia Centro, para celebrar el acto en donde se les comunica a los licitantes, la resolución basada en el método Binario y de Tasación Aritmética, de las propuestas recibidas en el día del acto público celebrado el 28 de octubre de 2019.

El acto fue presidido por los CC. Ing. Miguel Alejandro Vázquez Sahagún, Lic. Joel Benjamín Márquez Tejeda, Arq. Carlos Marín Velázquez, con el cargo Director General Adjunto de Licitación y Normatividad, Director de Licitación y Contratación, Jefe de Costos y Presupuestos respectivamente, quienes actúan a nombre y representación del municipio de Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco, designado por C. Ing. Jorge González Morales, Director General de Obras Públicas, para dar a conocer el fallo de Licitación Pública, con fundamento en los artículos 79 y 81 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, expresando que el municipio de Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco, se llevaron a cabo las siguientes evaluaciones:

### EVALUACIÓN BINARIA DE LAS PROPUESTAS TÉCNICAS

El personal procedió a evaluar las propuestas técnicas por el método binario para dictaminar “si cumple” o “no cumple” los requisitos solicitados en las bases que les fueron entregadas, observándose lo siguiente:

| PERSONA FÍSICA O MORAL | OBSERVACIONES |
|---|---|
| Velero Pavimentación y Construccion, S.A. de C.V. | Cumple con lo solicitado |
| Mapa, Obras y Pavimentos, S.A. de C.V. en asociacion con Servicios de Infraestructura Niva, S.A. de C.V. | NO CUMPLE CON LO SOLICITADO<br><br>PT4 (DESCRIPCIÓN DE LA PLANEACIÓN INTEGRAL).- Dentro de su proceso constructivo no considera las reparaciones domiciliarias y descargas, además de omitir la partida de sifon, lo que puede ocasionar problemas con su funcionamiento y/o vida útil.<br><br>Por lo cual la empresa fue omisa con los requisitos solicitados en las bases de esta licitación, encuadrandose en el apartado IV.- Causas de descalificación de la licitación en la fracción IV1 y IV12, y con fundamento en el articulo 73 numeral 4 Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, 92 fracciones IV y V del Reglamento de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, se desecha su propuesta. |

GIOVANNI REYES

| ÁREA RESPONSABLE: | LICITACIÓN PÚBLICA |
|---|---|
| DIRECCIÓN DE LICITACIÓN Y CONTRATACIÓN | DGOP-AP-MUN-RPS-LP-055-19 |

| | |
|---|---|
| Atelier BCM, S.A. de C.V. en asociacion con Constructora Mabay, S.A. de C.V. | Cumple con lo solicitado |
| Construcciones, Electrificaciones y Arrendamiento de Maquinaria, S.A. de C.V. | Cumple con lo solicitado |
| Lacariere Edificaciones, S.A. de C.V. | Cumple con lo solicitado |
| Skip Edificaciones, S.A. de C.V. | NO CUMPLE CON LO SOLICITADO<br><br>PT4 (DESCRIPCIÓN DE LA PLANEACIÓN INTEGRAL).- Dentro de su planeación solo enlista los trabajos sin desarrollar el proceso constructivo a seguir, lo que puede ocasionar problemas con su funcionamiento y/o vida útil.<br><br>PE1 (CATÁLOGO DE CONCEPTOS).- Dentro del catálogo de conceptos en su número TZ-OP 026, se presenta un costo considerablemente menor al costo real, lo cual impacta en el monto total de obra, afectando el proceso constructivo en cuanto a la calidad y eficiencia.<br><br>Por lo cual la empresa fue omisa con los requisitos solicitados en las bases de esta licitación, encuadrandose en el apartado IV.- Causas de descalificación de la licitación en la fracción IV1 y IV12, y con fundamento en el articulo 73 numeral 4 Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, 92 fracciones IV y V del Reglamento de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, se desecha su propuesta. |
| Grial Construcciones S.A. de C.V. | NO CUMPLE CON LO SOLICITADO<br><br>PT4 (DESCRIPCIÓN DE LA PLANEACIÓN INTEGRAL).- Dentro de su planeación solo enlista los trabajos sin entrar al proceso constructivo a seguir, lo que puede ocasionar problemas con su funcionamiento y/o vida útil.<br><br>Por lo cual la empresa fue omisa con los requisitos solicitados en las bases de esta licitación, encuadrandose en el apartado IV.- Causas de descalificación de la licitación en la fracción IV1 y IV12, y con fundamento en el articulo 73 numeral 4 Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, 92 fracciones IV y V del Reglamento de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, se desecha su propuesta. |
| Consorcio Constructor Adobes, S. A. de C. V. | NO CUMPLE CON LO SOLICITADO<br><br>PT4 (DESCRIPCIÓN DE LA PLANEACIÓN INTEGRAL).- Dentro de su planeación en la partida de sifón no especifica el tipo de material a utilizar, lo que puede ocasionar problemas con su funcionamiento y/o vida útil.<br><br>Por lo cual la empresa fue omisa con los requisitos solicitados en las bases de esta licitación, encuadrandose en el apartado IV.- Causas de descalificación de la licitación en la fracción IV1 y IV12, y con fundamento en el articulo 73 numeral 4 Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, 92 fracciones IV y V del Reglamento de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, se desecha su propuesta. |
| Desarrollos Vicsa, S.A. de C.V. | Cumple con lo solicitado |
| Aquanova Ingeniería Ambiental, S. A. de C. V. | Cumple con lo solicitado |
| Terra Civitas, S. de R.L. de C.V. | Cumple con lo solicitado |

GIOVANNI REYES

| ÁREA RESPONSABLE: | LICITACIÓN PÚBLICA |
|---|---|
| DIRECCIÓN DE LICITACIÓN Y CONTRATACIÓN | DGOP-AP-MUN-RPS-LP-055-19 |

| | |
|---|---|
| Grupo Constructor Los Muros, S.A. de C.V. | NO CUMPLE CON LO SOLICITADO<br><br>PT4 (DESCRIPCIÓN DE LA PLANEACIÓN INTEGRAL).- Dentro de su planeación en la partida de sifón no especifica el tipo de material a utilizar, lo que puede ocasionar problemas con su funcionamiento y/o vida útil.<br><br>Por lo cual la empresa fue omisa con los requisitos solicitados en las bases de esta licitación, encuadrandose en el apartado IV.- Causas de descalificación de la licitación en la fracción IV1 y IV12, y con fundamento en el articulo 73 numeral 4 Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, 92 fracciones IV y V del Reglamento de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, se desecha su propuesta. |
| Constructora Pecru, S.A. de C.V. | Cumple con lo solicitado |
| Constructora Rural del País, S.A. de C.V. | NO CUMPLE CON LO SOLICITADO<br><br>PT4 (DESCRIPCIÓN DE LA PLANEACIÓN INTEGRAL).- No describe el desarrollo completo de su proceso constructivo, mismo que puede tener consecuencias al momento de su ejecución, ya sea por su funcionamiento y/o vida útil.<br><br>PT7 (IDENTIFICACIÓN DE LOS TRABAJOS SIMILARES).- Los documentos que presenta el licitante no acreditan la experiencia tecnica, ya que no son similares a la presente licitacion.<br><br>PT18 (COPIA CERTIFICADA DEL CERTIFICADO DE LA TUBERÍA).- No presenta copia certificada ante notario público del certificado solicitado.<br><br>PT20 (COTIZACIÓN DEL PROVEEDOR).- No anexa la documentación que acredite al representante legal que firma la cotización.<br><br>PT21 (CARTA COMPROMISO DONDE SE ACREDITE LA EXPERIENCIA).- No anexa la documentación que acredite al representante legal que firma la carta compromiso.<br><br>PT22 (CARTA COMPROMISO DE ENTREGA DE SUMINISTRO).- No anexa la documentación que acredite al representante legal que firma la carta compromiso.<br><br>Por lo cual la empresa fue omisa con los requisitos solicitados en las bases de esta licitación, encuadrandose en el apartado IV.- Causas de descalificación de la licitación en la fracción IV1 y IV12, y con fundamento en el articulo 73 numeral 4 Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, 92 fracciones IV y V del Reglamento de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, se desecha su propuesta. |
| Desarrollo BCA, S. de R.L. de C.V. | Cumple con lo solicitado |
| Ineco Construye, S.A. de C.V. | Cumple con lo solicitado |
| Código A Constructores, S. A. de C. V. | Cumple con lo solicitado |
| Dos-Hb Construcción, S.A. de C.V. | Cumple con lo solicitado |
| Mayar Corporativo de Ingenierias, S.A. de C.V. | Cumple con lo solicitado |

GIOVANNI REYES

| ÁREA RESPONSABLE: | LICITACIÓN PÚBLICA |
|---|---|
| DIRECCIÓN DE LICITACIÓN Y CONTRATACIÓN | DGOP-AP-MUN-RPS-LP-055-19 |

| | |
|---|---|
| Construcciones Covimex, S.A. de C.V. | Cumple con lo solicitado |
| Anitsuj, S.A. de C.V. | Cumple con lo solicitado |
| Gapz Obras y Servicios, S.A. de C.V. | Cumple con lo solicitado |
| Impacto Visual e Imagen S.A. de C.V. | Cumple con lo solicitado |
| Constructora Micor, S.A. de C.V. | Cumple con lo solicitado |
| Abastecedora Civil Electromecánica, S. A. de C. V. | Cumple con lo solicitado |
| Constructora Cadamu, S.A. de C.V. | Cumple con lo solicitado |
| Servicios Integrales de Ingeniería y Administración de Obras, S.A. de C.V. | Cumple con lo solicitado |

Una vez evaluadas las propuestas técnicas se procedió a desechar las que "No cumplen" con los requisitos solicitados, pasando a la siguiente etapa de evaluación económica por el método de Tasación Aritmética, en la cual se determinó quien sería el licitante ganador del contrato de obra pública o servicios relacionados con las mismas.

## EVALUACIÓN TASACIÓN ARITMÉTICA DE LAS PROPUESTAS ECONÓMICAS

La presente solo procedió a evaluar las propuestas económicas cuya propuesta técnica resulto ser solvente por haber superado la evaluación binaria, obteniéndose los siguientes importes:

| N° | PERSONA FÍSICA O MORAL | IMPORTE DE PROPUESTA S/I.V.A |
|---|---|---|
| 1 | Impacto Visual e Imagen S.A. de C.V. | $ 19,370,674.76 |
| 2 | Desarrollo BCA, S. de R.L. de C.V. | $ 19,391,523.73 |
| 3 | Dos-Hb Construcción, S.A. de C.V. | $ 19,429,070.16 |
| 4 | Constructora Pecru, S.A. de C.V. | $ 19,599,251.06 |
| 5 | Abastecedora Civil Electromecánica, S. A. de C. V. | $ 19,638,060.35 |
| 6 | Gapz Obras y Servicios, S.A. de C.V. | $ 19,639,804.09 |
| 7 | Lacariere Edificaciones, S.A. de C.V. | $ 19,676,647.70 |
| 8 | Velero Pavimentación y Construccion, S.A. de C.V. | $ 19,801,006.08 |
| 9 | Terra Civitas, S. de R.L. de C.V. | $ 19,964,028.41 |

GIOVANNI NEYES

| ÁREA RESPONSABLE: | LICITACIÓN PÚBLICA |
|---|---|
| DIRECCIÓN DE LICITACIÓN Y CONTRATACIÓN | DGOP-AP-MUN-RPS-LP-055-19 |

| | | |
|---|---|---|
| 10 | Ineco Construye, S.A. de C.V. | $ 20,177,107.73 |
| 11 | Atelier BCM, S.A. de C.V. en asociacion con Constructora Mabay, S.A. de C.V. | $ 20,181,412.85 |
| 12 | Mayar Corporativo de Ingenierias, S.A. de C.V. | $ 20,275,186.14 |
| 13 | Código A Constructores, S. A. de C. V. | $ 20,332,085.17 |
| 14 | Construcciones, Electrificaciones y Arrendamiento de Maquinaria, S.A. de C.V. | $ 20,437,342.25 |
| 15 | Aquanova Ingeniería Ambiental, S. A. de C. V. | $ 20,570,689.79 |
| 16 | Desarrollos Vicsa, S.A. de C.V. | $ 20,585,497.89 |
| 17 | Construcciones Covimex, S.A. de C.V. | $ 20,623,960.90 |
| 18 | Servicios Integrales de Ingeniería y Administración de Obras, S.A. de C.V. | $ 20,916,546.37 |
| 19 | Constructora Micor, S.A. de C.V. | $ 20,948,787.10 |
| 20 | Constructora Cadamu, S.A. de C.V. | $ 22,777,465.23 |
| 21 | Anitsuj, S.A. de C.V. | $ 25,214,235.42 |

Se procedió a realizar el desarrollo de la tasación aritmética mediante la tabla respectiva, conforme a las siguientes etapas:

I. Eliminación por Rango de Aceptación;
II. Determinación de precios de mercado;
III. Determinación de insuficiencias;
IV. Eliminación de propuestas insolventes; y
V. Determinación de propuesta solvente más baja, lo que no significa necesariamente la de menor precio.

## I.- ELIMINACIÓN POR RANGO DE ACEPTACIÓN

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Importe promedio** | $ 20,261,340.68 | **Rango de aceptación** | 10% |
| **Máximo** | $ 22,287,474.75 | **Mínimo** | $ 18,235,206.62 |

## IMPORTES DESGLOSADOS DE LAS PROPUESTAS

| | COSTO DIRECTO | | | COSTO INDIRECTO | FINANCIAMIENTO |
|---|---|---|---|---|---|
| N° | MATERIALES | MANO DE OBRA | MAQUINARIA Y EQUIPO | | |
| 1 | $ 14,111,281.59 | $ 1,265,330.39 | $ 1,422,705.85 | $ 1,007,959.07 | $ 66,919.75 |
| 2 | $ 13,704,738.17 | $ 1,385,532.18 | $ 1,677,838.13 | $ 923,922.78 | $ 66,817.52 |
| 3 | $ 15,013,107.58 | $ 1,349,179.56 | $ 571,397.10 | $ 1,057,779.52 | $ 76,240.80 |

GIOVANNI REYES

| ÁREA RESPONSABLE: | LICITACIÓN PÚBLICA |
|---|---|
| DIRECCIÓN DE LICITACIÓN Y CONTRATACIÓN | DGOP-AP-MUN-RPS-LP-055-19 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 4 | $ 14,387,093.40 | $ 1,153,124.88 | $ 1,381,149.75 | $ 901,908.92 | $ 65,993.34 |
| 5 | $ 13,870,980.80 | $ 893,981.08 | $ 1,702,229.50 | $ 1,345,369.54 | $ 85,500.29 |
| 6 | $ 14,418,001.65 | $ 1,084,300.50 | $ 1,325,844.68 | $ 1,203,212.50 | $ 54,094.08 |
| 7 | $ 13,590,862.24 | $ 994,132.80 | $ 1,439,511.25 | $ 1,621,680.04 | $ 65,290.89 |
| 8 | $ 13,696,898.29 | $ 1,170,733.45 | $ 1,828,978.13 | $ 1,432,569.13 | $ 154,948.88 |
| 9 | $ 13,749,022.89 | $ 1,247,807.17 | $ 1,674,991.25 | $ 1,333,952.00 | $ 54,103.95 |
| 10 | $ 14,550,232.96 | $ 1,080,358.62 | $ 1,824,414.46 | $ 1,047,300.36 | $ 86,844.04 |
| 11 | $ 13,894,176.80 | $ 1,292,977.89 | $ 1,721,945.19 | $ 1,539,266.89 | $ 59,034.77 |
| 12 | $ 14,370,701.79 | $ 1,101,145.34 | $ 1,389,259.43 | $ 1,180,277.46 | $ 133,506.24 |
| 13 | $ 15,616,143.27 | $ 1,572,005.69 | $ 555,458.87 | $ 1,067,526.42 | $ 95,974.02 |
| 14 | $ 14,483,184.18 | $ 1,253,373.57 | $ 2,024,738.74 | $ 1,262,660.00 | $ 84,619.68 |
| 15 | $ 14,422,327.76 | $ 1,238,538.28 | $ 1,605,884.22 | $ 1,381,340.02 | $ 130,498.85 |
| 16 | $ 13,894,176.80 | $ 1,337,902.42 | $ 1,723,286.36 | $ 1,712,747.66 | $ 89,606.94 |
| 17 | $ 14,666,267.52 | $ 1,374,751.38 | $ 1,376,964.19 | $ 1,568,269.63 | $ 30,140.68 |
| 18 | $ 14,436,935.68 | $ 1,673,613.98 | $ 1,308,855.09 | $ 1,590,977.50 | $ 80,843.80 |
| 19 | $ 13,468,294.68 | $ 1,716,765.74 | $ 1,509,562.98 | $ 853,095.26 | $ 352,256.55 |
| 20 | DESCALIFICADO | DESCALIFICADO | DESCALIFICADO | DESCALIFICADO | DESCALIFICADO |
| 21 | DESCALIFICADO | DESCALIFICADO | DESCALIFICADO | DESCALIFICADO | DESCALIFICADO |

## II.- DETERMINACIÓN DE PRECIO DE MERCADO

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Promedio** | $ 14,191,764.12 | $ 1,269,106.36 | $ 1,499,106.92 | $ 1,262,704.22 | $ 85,343.40 |

## III.- DETERMINACIÓN DE INSUFICIENCIAS

| N° | COSTO DIRECTO | | | COSTO INDIRECTO | FINANCIAMIENTO |
|---|---|---|---|---|---|
| | MATERIALES | MANO DE OBRA | MAQUINARIA Y EQUIPO | | |
| 1 | -$ 80,482.53 | -$ 3,775.97 | -$ 76,401.07 | -$ 254,745.15 | -$ 18,423.66 |
| 2 | -$ 487,025.95 | $ - | $ - | -$ 338,781.44 | -$ 18,525.88 |
| 3 | $ - | $ - | -$ 927,709.82 | -$ 204,924.70 | -$ 9,102.60 |
| 4 | $ - | -$ 115,981.48 | -$ 117,957.17 | -$ 360,795.31 | -$ 19,350.07 |
| 5 | -$ 320,783.32 | -$ 375,125.28 | $ - | $ - | $ - |
| 6 | $ - | -$ 184,805.86 | -$ 173,262.24 | -$ 59,491.72 | -$ 31,249.32 |
| 7 | -$ 600,901.88 | -$ 274,973.56 | -$ 59,595.67 | $ - | -$ 20,052.51 |
| 8 | -$ 494,865.83 | -$ 98,372.91 | $ - | $ - | $ - |
| 9 | -$ 442,741.23 | -$ 21,299.19 | $ - | $ - | -$ 31,239.45 |
| 10 | $ - | -$ 188,747.74 | $ - | -$ 215,403.86 | $ - |
| 11 | -$ 297,587.32 | $ - | $ - | $ - | -$ 26,308.63 |
| 12 | $ - | -$ 167,961.02 | -$ 109,847.49 | -$ 82,426.76 | $ - |
| 13 | $ - | $ - | -$ 943,648.05 | -$ 195,177.80 | $ - |
| 14 | $ - | -$ 15,732.79 | $ - | -$ 44.22 | -$ 723.72 |
| 15 | $ - | -$ 30,568.08 | $ - | $ - | $ - |
| 16 | -$ 297,587.32 | $ - | $ - | $ - | $ - |
| 17 | $ - | $ - | -$ 122,142.72 | $ - | -$ 55,202.73 |
| 18 | $ - | $ - | -$ 190,251.83 | $ - | -$ 4,499.60 |
| 19 | -$ 723,469.44 | $ - | $ - | -$ 409,608.97 | $ - |
| 20 | DESCALIFICADO | DESCALIFICADO | DESCALIFICADO | DESCALIFICADO | DESCALIFICADO |
| 21 | DESCALIFICADO | DESCALIFICADO | DESCALIFICADO | DESCALIFICADO | DESCALIFICADO |

GIOVANNI REYES

| ÁREA RESPONSABLE: | LICITACIÓN PÚBLICA |
|---|---|
| DIRECCIÓN DE LICITACIÓN Y CONTRATACIÓN | DGOP-AP-MUN-RPS-LP-055-19 |

## IV.- ELIMINACIÓN DE PROPUESTAS INSOLVENTES

Una vez determinados los valores de insuficiencia parcial, con la suma de las mismas se obtendrá, en números absolutos, el valor de insuficiencia total de cada uno de los licitantes.

## V.- DETERMINACIÓN DE LA PROPUESTA MAS BAJA

Hecho lo anterior se determina la solvencia de cada una de las proposiciones mediante la sustracción donde el minuendo es el importe propuesto como Utilidad señalado en el importe por utilidad propuesta, y el sustraendo es el valor de insuficiencia total que hubiere acumulado el mismo licitante; si el resultado es un número positivo la propuesta económica se declara solvente y si resulta un número negativo se declara insolvente, retirando del procedimiento las que hubieren resultado insolventes.

| N° | PERSONA FÍSICA O MORAL | INSUFICIENCIA TOTAL | UTILIDAD | TOTAL | CONCLUSIÓN |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Impacto Visual e Imagen S.A. de C.V. | -$ 433,828.37 | $ 1,412,061.54 | $978,233.16 | GANADOR |
| 2 | Desarrollo BCA, S. de R.L. de C.V. | -$ 844,333.28 | $ 1,536,140.42 | $691,807.14 | SOLVENTE |
| 3 | Dos-Hb Construcción, S.A. de C.V. | -$ 1,141,737.12 | $ 1,264,739.32 | $123,002.20 | SOLVENTE |
| 4 | Constructora Pecru, S.A. de C.V. | -$ 614,084.02 | $ 1,522,923.12 | $908,839.11 | SOLVENTE |
| 5 | Abastecedora Civil Electromecánica, S. A. de C. V. | -$ 695,908.60 | $ 1,641,811.28 | $945,902.68 | SOLVENTE |
| 6 | Gapz Obras y Servicios, S.A. de C.V. | -$ 448,809.14 | $ 1,455,879.00 | $1,007,069.86 | SOLVENTE |
| 7 | Lacariere Edificaciones, S.A. de C.V. | -$ 955,523.62 | $ 1,866,789.70 | $911,266.08 | SOLVENTE |
| 8 | Velero Pavimentación y Construccion, S.A. de C.V. | -$ 593,238.74 | $ 1,417,873.17 | $824,634.43 | SOLVENTE |
| 9 | Terra Civitas, S. de R.L. de C.V. | -$ 495,279.87 | $ 1,805,987.73 | $1,310,707.86 | SOLVENTE |
| 10 | Ineco Construye, S.A. de C.V. | -$ 404,151.60 | $ 1,487,132.04 | $1,082,980.44 | SOLVENTE |
| 11 | Atelier BCM, S.A. de C.V. en asociacion con Constructora Mabay, S.A. de C.V. | -$ 323,895.95 | $ 1,573,129.13 | $1,249,233.18 | SOLVENTE |
| 12 | Mayar Corporativo de Ingenierias, S.A. de C.V. | -$ 360,235.27 | $ 1,999,237.93 | $1,639,002.66 | SOLVENTE |
| 13 | Código A Constructores, S. A. de C. V. | -$ 1,138,825.85 | $ 1,323,497.58 | $184,671.73 | SOLVENTE |
| 14 | Construcciones, Electrificaciones y Arrendamiento de Maquinaria, S.A. de C.V. | -$ 16,500.73 | $ 1,226,133.64 | $1,209,632.90 | SOLVENTE |
| 15 | Aquanova Ingeniería Ambiental, S. A. de C. V. | -$ 30,568.08 | $ 1,690,073.02 | $1,659,504.94 | SOLVENTE |
| 16 | Desarrollos Vicsa, S.A. de C.V. | -$ 297,587.32 | $ 1,725,710.26 | $1,428,122.93 | SOLVENTE |

GIOVANNI REYES

| ÁREA RESPONSABLE: | LICITACIÓN PÚBLICA |
|---|---|
| DIRECCIÓN DE LICITACIÓN Y CONTRATACIÓN | DGOP-AP-MUN-RPS-LP-055-19 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 17 | Construcciones Covimex, S.A. de C.V. | -$ 177,345.45 | $ 1,516,488.96 | $1,339,143.52 | SOLVENTE |
| 18 | Servicios Integrales de Ingeniería y Administración de Obras, S.A. de C.V. | -$ 194,751.43 | $ 1,738,223.30 | $1,543,471.87 | SOLVENTE |
| 19 | Constructora Micor, S.A. de C.V. | -$ 1,133,078.41 | $ 2,726,232.00 | $1,593,153.59 | SOLVENTE |
| 20 | Constructora Cadamu, S.A. de C.V. | DESCALIFICADO | DESCALIFICADO | DESCALIFICADO | DESCALIFICADO |
| 21 | Anitsuj, S.A. de C.V. | DESCALIFICADO | DESCALIFICADO | DESCALIFICADO | DESCALIFICADO |

En relación al desarrollo de la tabla de selección antes mencionada se descalificaron la(s) sigueinte(s) empresa(s) y/o Persona(s) Física(s):

Constructora Cadamu, S.A. de C.V.; y Anitsuj, S.A. de C.V., por presentar propuestas, las cuales rebasan el monto máximo aceptable, quedando fuera del rango de aceptación, de conformidad a las bases del presente Concurso en el apartado V.- De la Evaluación y Adjudicación del Contrato; y el artículo 73 numeral 11 fracción IV de la Ley de Obra Pública del estado de Jalisco y sus Municipios.

Por lo que el contrato respectivo se asigna a la persona física o moral que, de entre los proponentes solventes presentó la propuesta mas baja, lo que no significa la del menor precio conforme a lo estipulado en el Artículo 73 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, una vez revisadas las propuestas de acuerdo con lo establecido en las bases de Licitación Pública, se emite el fallo correspondiente adjudicandose la obra o servicio a la empresa o persona física denominada: Impacto Visual e Imagen S.A. de C.V. con un importe total de $19,370,674.76 ( diecinueve millones trescientos setenta mil seiscientos setenta y cuatro pesos 76/100 M.N.), mas el impuesto al valor agregado, ya que cumple con las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por el municipio de Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco, y garantiza satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas.

Se cita al representante Legal de la empresa o persona física ganadora, a la firma del contrato, que se llevará acabo a las 13 horas con 0 minutos del día 11 de noviembre de 2019, en la Dirección General de Obras Públicas, segundo Piso, Centro administrativo Tlajomulco (CAT), ubicada en calle Higuera # 70, colonia Centro, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 78 y 97 de la Ley de Obra Pública para el Estado de Jalisco y sus Municipios, presentando para tal efecto una identificación oficial vigente (en original y PDF), comprobante de domicilio (en PDF), y el documento donde se acredite la personalidad de quien firmará el contrato (en PDF).

El periodo de ejecución será de 120 días naturales, iniciando el día 12 de noviembre de 2019 y terminando el día 10 de marzo de 2020.

Conforme a lo dispuesto en las Bases, el contratista adjudicado, previo a la formalización de su contrato, deberá entrega la totalidad de la documentación que integre su proposición presentada en el acto de presentación y apertura, de manera impresa y con firma autógrafa del representante legal en todas y cada una de las hojas, a su vez escanearla en formato digital PDF con los siguientes datos:

GIOVANNI REYES

| ÁREA RESPONSABLE: | LICITACIÓN PÚBLICA |
|---|---|
| DIRECCIÓN DE LICITACIÓN Y CONTRATACIÓN | DGOP-AP-MUN-RPS-LP-055-19 |

a) Número de procedimiento o concurso,
b) Nombre de la empresa,
c) Firma autógrafa del representante legal.

Además, de entregar la siguiente documentación y garantías:

1. Fianza de anticipo (por el 100% del anticipo otorgado)
2. Fianza de cumplimiento (por el 10% del importe de los trabajos)
3. Póliza de garantía y pago de la misma (conforme las coberturas y suma asegurada solicitada)
4. Oficio de designación del responsable de obra, para oír y recibir todo tipo de notificaciones relacionadas con los trabajos.

Lo anterior deberá entregarse un plazo no mayor a dos días hábiles a partir del presente, en la oficina de la Dirección General Adjunta de Licitación y Normatividad.

Como constancia de lo expuesto, así como para los efectos legales correspondientes, firman la presente acta las personas que participaron en este evento.

**Por Parte del Municipio de Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco**

**Ing. Miguel Alejandro Vázquez Sahagún**
**Director General Adjunto de Licitación y Normatividad**

**Lic. Joel Benjamín Márquez Tejeda**
**Director de Licitación y Contratación**

**Arq. Carlos Marín Velázquez**
**Jefe de Costos y Presupuestos**
Resposable de la Revisión y Evaluación

**PARTICIPANTES**

| Persona física o moral | Firma |
|---|---|
| Velero Pavimentación y Construccion, S.A. de C.V. | |
| y Pavimentos, S.A. de C.V. en asociacion con Servicios de Infraestructura Niva | |
| Atelier BCM, S.A. de C.V. en asociacion con Constructora Mabay, S.A. de C.V. | |
| Construcciones, Electrificaciones y Arrendamiento de Maquinaria, S.A. de C.V. | |

GIOVANNI REYES

| ÁREA RESPONSABLE: | LICITACIÓN PÚBLICA |
|---|---|
| DIRECCIÓN DE LICITACIÓN Y CONTRATACIÓN | DGOP-AP-MUN-RPS-LP-055-19 |

| | |
|---|---|
| Lacariere Edificaciones, S.A. de C.V. | |
| Skip Edificaciones, S.A. de C.V. | |
| Grial Construcciones S.A. de C.V. | |
| Consorcio Constructor Adobes, S. A. de C. V. | |
| Desarrollos Vicsa, S.A. de C.V. | |
| Aquanova Ingeniería Ambiental, S. A. de C. V. | |
| Terra Civitas, S. de R.L. de C.V. | |
| Grupo Constructor Los Muros, S.A. de C.V. | |
| Constructora Pecru, S.A. de C.V. | |
| Constructora Rural del País, S.A. de C.V. | |
| Desarrollo BCA, S. de R.L. de C.V. | |
| Ineco Construye, S.A. de C.V. | |
| Código A Constructores, S. A. de C. V. | |
| Dos-Hb Construcción, S.A. de C.V. | |
| Mayar Corporativo de Ingenierias, S.A. de C.V. | |
| Construcciones Covimex, S.A. de C.V. | GIOVANNI REYES |
| Anitsuj, S.A. de C.V. | |
| Gapz Obras y Servicios, S.A. de C.V. | |
| Impacto Visual e Imagen S.A. de C.V. | |
| Constructora Micor, S.A. de C.V. | |
| Abastecedora Civil Electromecánica, S. A. de C. V. | |
| Constructora Cadamu, S.A. de C.V. | |
| Servicios Integrales de Ingeniería y Administración de Obras, S.A. de C.V. | |

**INVITADOS**

| Dependencia, Comité, Personas externas o Testigo Social | Firma |
|---|---|
| Contraloria del Edo Ing. J. Gpe Gomez<br>GIOVANNI REYES | |

| ÁREA RESPONSABLE: | LICITACIÓN PÚBLICA |
|---|---|
| DIRECCIÓN DE LICITACIÓN Y CONTRATACIÓN | DGOP-AP-MUN-RPS-LP-055-19 |

| | |
|---|---|
| Contraloría del Estado de Jalisco | |
| Coordinador General de Gestión Integral de la Ciudad | |
| Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción A.C. | |
| Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco A.C. | |
| Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco A.C. | |
| Contraloría Municipal | |
| Tesorería Municipal | |

GIOVANNI REYES